

сферы правоохраны, но зато у нас есть другое: страна прочно сменила вектор движения в сторону утверждения силы права.

Стране необходимо устранение выявленных недостатков в возможно короткие сроки, но без отступления от требований Конституции РФ и других международных нормативных актов.

Канкулов Анзор Хусенович,
адъюнкт кафедры уголовного процесса
Краснодарского университета МВД России

ФУНКЦИИ КОНТРОЛЯ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В МЕСТАХ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ

Одним из эффективных мер по обеспечению прав, свобод и законных интересов лиц, находящихся в местах принудительного содержания, является контроль и надзор. Законодательство определяет их формы и содержание. К межотраслевым законам регулирующим данную деятельность относятся законы и нормативные правовые акты, регламентирующие контроль и надзор за обеспечением прав, свобод и законных интересов лиц, независимо от того, в каком виде места принудительного содержания он находится (Федеральный конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», законы субъектов Российской Федерации о региональных уполномоченных по правам человека, Федеральный закон «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания», «О прокуратуре Российской Федерации», «Об общественном контроле в Российской Федерации» и др.).

Отраслевым законам, регулирующим данное положение являются законы, регламентирующие особенности правового положения лиц, находящихся в различных видах мест принудительного содержания (Федеральные, законы «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», «О порядке отбывания административного ареста», «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и др.).

В ходе анализа приведенных и других законодательных актов позволяет выделить следующие виды контроля: государственный, ведомственный, судебный, общественный, прокурорский надзор.

Государственный контроль, как это следует из Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (ст. 7) заключается в праве без специального разрешения в пределах своей компетенции посещение изоляторов временного

содержания подозреваемых и обвиняемых государственным должностным лицом (Президентом Российской Федерации; Председателем Правительства Российской Федерации; Уполномоченным по правам человека в российской Федерации; председателями международных (межгосударственных, межправительственных) организаций на основании соответствующих международных договоров Российской Федерации и др.)

Важную роль в решении данного вида контроля играют Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, уполномоченные по правам человека в ее субъектах. «Сегодня нет вопросов, содержание которых не было бы предметом рассмотрения уполномоченными по правам человека. При этом, как правило, решения уже принимались другими органами и должностными лицами. К уполномоченному по правам человека гражданин обращается как в последнюю инстанцию, с надеждой, что его вопрос все-таки будет решен»¹, – пишет А.Я. Гришко.

Закон наделил федерального уполномоченного правом посещения места временного содержания лиц, ходатайствующих о признании беженцами либо вынужденными переселенцами или о предоставлении временного убежища на территории Российской Федерации, лиц, признанных беженцами либо вынужденными переселенцами или получившие временные убежища на территории Российской Федерации, а также специальные учреждения при проверке жалоб, поступивших от иностранных граждан (ч. 2).

Здесь следует заметить, что федеральным законом № 76-ФЗ глава V Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» была дополнена статьей 32.1-1 – «Полномочия Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации». Согласно ч. 1 статьи Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации способствует восстановлению нарушенных прав иностранных граждан, а также совершенствованию законодательства Российской Федерации, определяющего правовое положение иностранных граждан, в том числе беженцев.

При анализе данной нормы возникают вопросы: почему приведенные в ней правами наделяется только Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации и не наделяются ими уполномоченные по правам человека в ее субъектах. Учитывая количество субъектов Российской Федерации, ее территорию, вызывает сомнение в физической возможности федерального уполномоченного по правам человека в полной мере реализовывать свои компетенции в исследуемой сфере.

¹ Гришко А.Я. Проблемы защиты прав осужденных региональным омбудсменом. Уголовно – исполнительная политика, законодательство и право: современное состояние и перспективы развития: сб. материалов круглого стола посвященного памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста Российской Федерации О.В. Филимонова. М., 2014. С. 87–88.

Ведомственный контроль.

Формой ведомственного контроля является рассмотрение обращений (жалоб) лиц, находящихся в местах принудительного содержания, других граждан. Приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 12 сентября 2013 г. № 707, определяется порядок организации рассмотрения обращений (заявлений) граждан: сроки и последовательность действий при рассмотрении обращений; структурные подразделения органов внутренних дел, их осуществляющих; организационно-методическое обеспечение деятельности по рассмотрению обращений в системе МВД России.

Он устанавливает формы контроля за рассмотрением обращений: текущий контроль; в ходе плановых и внеплановых проверок рассмотрение обращений; при осуществлении руководителями органов внутренних дел своих полномочий (п. 215).

Данный нормативный акт отдельно выделяет особенности рассмотрения обращений о противоправных деяниях, совершенных сотрудниками (п. 119); обращений, содержащих сведения о фактах коррупции должностных лиц органов внутренних дел либо об их личной заинтересованности (п. 120).

Изучение автором статьи вопросов обеспечения прав и законных интересов лиц, находящихся в местах принудительного содержания органов внутренних дел, подтверждает необходимость реализации следующего предложения. Автор предлагает для совершенствования ведомственного контроля включать в повестки дня итоговых коллегии территориальных органов внутренних дел доклады уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации.

Судебный контроль, анализ содержания законодательных актов, регламентирующих деятельность других видов мест принудительного содержания органов внутренних дел, свидетельствует, что он имеет место во всех их видах. Например, согласно ст. 269 Кодекса административного производства Российской Федерации в мотивированной части решения суда по административному делу о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или определении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении должны быть указаны, в том числе: доказательства, на которых основываются выводы суда; доводы суда, в соответствии с которыми суд отвергает те или иные доказательства; нормативно правовые документы, которыми руководствуется суд при принятии решения, а также обоснования его решения.

Судебный контроль реализуется также при обжаловании гражданином действий должностных лиц, решений судов в вышестоящие суды, Конституционном суде Российской Федерации, Европейский суд по правам человека.

Общественный контроль. Федеральным законом от 10 июня 2008 г. № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания». Им установлен конкретный субъект, осуществляющий общественный контроль за обеспечением прав человека в указанных местах – общественные наблюдательные комиссии.

Закон детализирует полномочия данных комиссий, а конкретно – им предоставляется право осуществления общественного контроля за обеспечением права лиц, находящихся в местах принудительного содержания.

Они выполняют три основные задачи:

– содействие сотрудничеству общественных объединений, социально ориентированных некоммерческих организаций, администраций мест принудительного содержания органов внутренних дел;

– осуществление общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания, расположенных на территории субъекта Российской Федерации, в котором образована общественная наблюдательная комиссия;

– подготовка решений в форме заключений, предложений и обращений по результатам осуществления общественного контроля.

Одной из форм общественного контроля является также общественные обсуждения, слушания.

Общественная наблюдательная комиссия имеет право запрашивать у руководства органов внутренних дел, получать от них сведения и документы, необходимые для проведения общественного контроля и подготовки заключений, предложений.

Социологический опрос осужденных свидетельствует о необходимости общественного контроля вместе с тем отмечается недостаточно эффективная работа одного из основных его субъектов – общественных наблюдательных комиссий. По мнению Я.Ю. Реента причинами этого являются такие факторы, как: недостаточное распространение информации о их деятельности, низкий уровень доверия к их работе¹.

¹ Реент Я.Ю. Организация и правовое регулирование общественного контроля за обеспечением прав, свобод и законных интересов лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы России. Дис. канд. юрид. наук. Рязань. 2014. С. 147.